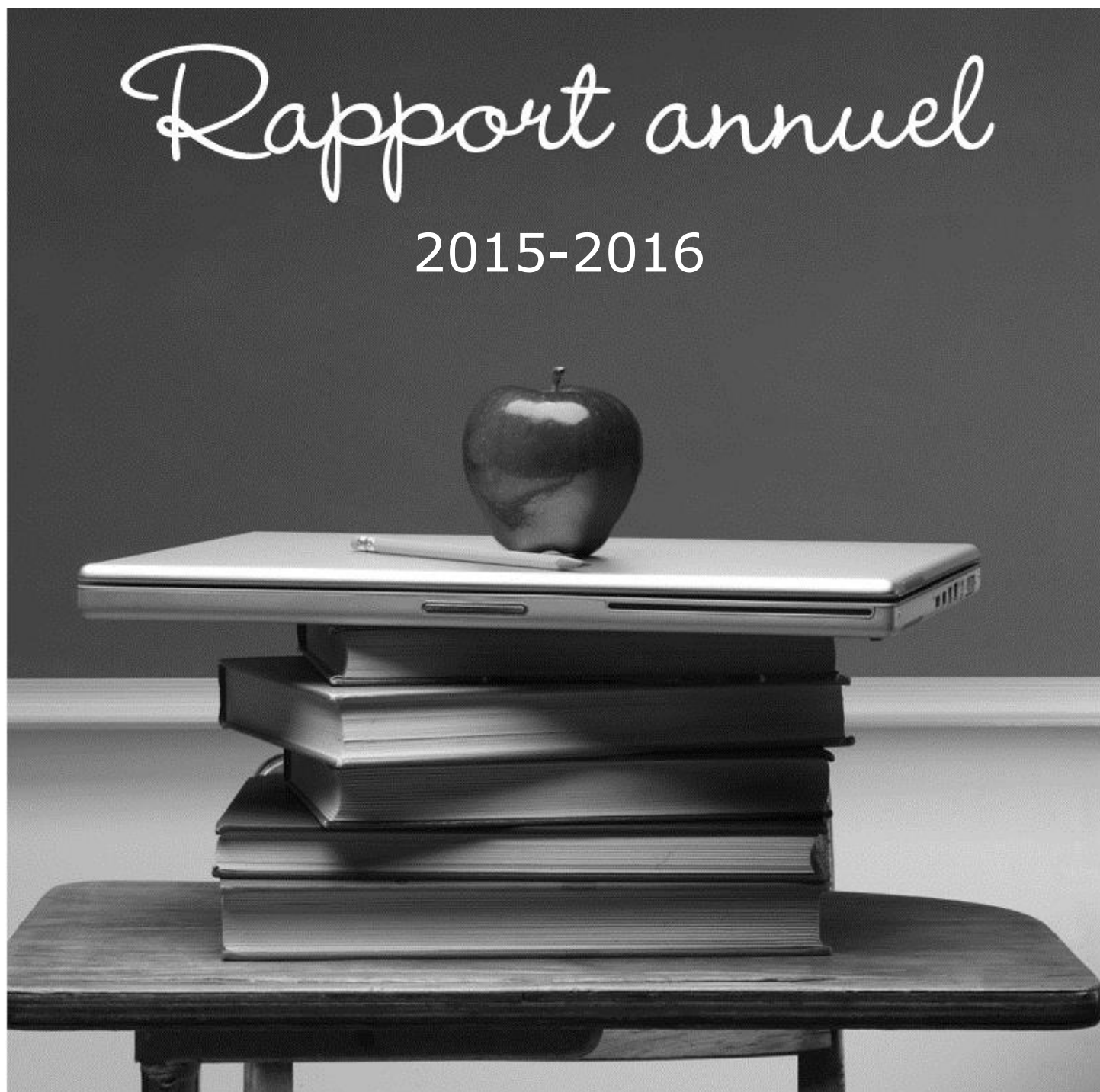




Commission scolaire
des Patriotes

Rapport annuel

2015-2016





Conseil d'établissement

Rapport annuel du conseil d'établissement 2014-2015

Membres du conseil d'établissement

- Monsieur Jonathan Chalifoux
- Monsieur Christian Gagnon
- Madame Caroline Gendron
- Madame Mélanie Tremblay
- Monsieur Benoit Messier, enseignant
- Madame Julie Pronovost, personnel de soutien
- Madame Jérica L'Anglais, technicienne service de garde
- Monsieur Christian Descôteaux, directeur

Mot du président

À titre de président du conseil d'établissement, je tiens à souligner la participation et l'implication des membres du conseil lors de la tenue des séances. Durant cette année, nous avons poursuivi les discussions amorcées en 2014-2015 afin d'améliorer le milieu de vie et le cadre scolaire des élèves de l'école Georges-Étienne-Cartier.

Les dossiers suivants ont fait l'objet de résolution :

- Approbation du temps alloué à chaque matière ;
- Adoption du budget annuel ;
- Adoption document « principes d'encadrement relatifs aux frais chargés aux parents » ;
- Approbation du document « Charte du bien-être » ;
- Approbation des activités éducatives et complémentaires ;
- Approbation de demandes de fonds dans le programme de fonds à destination spéciale (habits d'équipes sportives) ;
- Approbation du contrat avec le fournisseur pour les photos scolaires ;
- Discussions sur les Règles de régie interne du service de garde ;
- Approbation sur Plan de lutte à l'intimidation ;
- Discussion sur le service de caisse scolaire ;
- Discussion sur l'organisation de campagnes de financement ;
- Discussion sur l'évolution de la clientèle scolaire et les impacts ;
- Approbation du transfert budgétaire en provenance du SDG ;
- Recommandations du CÉ pour le profil souhaité de la direction ;
- Approbation des listes d'effets scolaires et de frais chargés aux parents.

Le conseil d'établissement est un lieu privilégié pour les parents qui désirent échanger et se concerter afin d'offrir la meilleure éducation possible à tous les élèves de l'école Georges-Étienne-Cartier.

Afin d'augmenter notre visibilité auprès de vous parents, nous devons poser les actions qui sauront susciter votre intérêt à participer selon vos disponibilités à la vie de l'école. Nous souhaitons être les parents, membres du conseil d'établissement qui représenteront de façon significative la réalité vécue de tous les élèves de l'école Georges-Étienne-Cartier.

Respectueusement,
Monsieur Jonathan Chalifoux
Président du conseil d'établissement



Mot du directeur

Chères lectrices,
Chers lecteurs,

Je suis très heureux de vous présenter le rapport annuel 2015-2016. Cette deuxième année scolaire avec vous m'a permis de consolider le travail amorcé et développer de nouveaux projets. Pour l'an prochain, de nouveaux projets et de nouvelles procédures sont déjà en branle.

Tout en continuant ce qui a été amorcé par la direction précédente pour la mise en place des moyens ciblés afin d'atteindre les objectifs inscrits dans la convention de gestion et de réussite, j'ai travaillé avec l'équipe pour utiliser de nouvelles pratiques validées par la recherche.

Ce rapport se veut le reflet du vécu et des réalisations de notre communauté éducative. Même s'il ne peut représenter tous les efforts et le dévouement que notre équipe a déployés cette année, il retrace les grandes lignes d'une année scolaire remplie de belles réalisations et de succès.

Je terminerai en remerciant les parents et tous les intervenants de la communauté qui ont été d'une collaboration exceptionnelle avec l'équipe-école pour la réussite de nos élèves. Cette collaboration est une priorité dans ma façon de fonctionner et les parents ont bien répondu grâce aux différents projets organisés à l'école.

Bonne lecture !

Christian Descôteaux
Directeur



Profil de l'école et des services

L'établissement scolaire Georges-Étienne-Cartier est situé dans la municipalité de Saint-Antoine-sur-Richelieu. Il accueillait, en 2014-2015, 132 élèves répartis en 8 groupes.

- 2 préscolaires
- 1 1^{re} année
- 1 2^e année
- 1 3^e année
- 1 4^e année
- 1 5^e année
- 1 6^e année

EFFECTIFS 2015-2016

- 2 enseignantes au préscolaire
- 6 enseignantes au primaire
- 3 spécialistes (anglais, éducation physique et art dramatique)
- 1 orthopédagogue (60% qui a été augmenté à 70% à partir de février 2016)
- 1 secrétaire
- 2 surveillantes du midi
- 1 technicienne en service de garde
- 2 éducatrices en service de garde

Plus les services de :

- Psychologie (20%).
- Psychoéducation (20%).
- Technicienne en éducation spécialisée (25 hrs / sem.)
- Orthophoniste (20%)
- Infirmière, une hygiéniste dentaire et intervenante sociale du C.L.S.C.

Cette année, l'école a procédé à un ajout de service en orthopédagogie (5% de plus dès septembre puis 10% en février) afin de soutenir les élèves en difficultés d'apprentissage. Cet ajout de service a été rendu possible grâce au budget de fonctionnement de l'école ainsi qu'aux allocations du MEES pour soutenir les élèves HDAA et les élèves à risque.



SERVICE DE GARDE

EFFECTIFS 2015-2016

Fréquentation régulière : 54 enfants
Fréquentation sporadique : 5 enfants
Dîneurs : 65 enfants

Malgré un changement complet de l'équipe du service de garde, les éducatrices et les surveillantes ont assumé l'animation des activités et l'encadrement des élèves. Cette année de transition a tout de même permis de réaliser des activités très enrichissantes pour nos élèves.

La vie parascolaire et la vie étudiante

En 2015-2016, la rentrée scolaire s'est effectuée avec une équipe grandement renouvelée qui n'a pas tardé à se mettre à la tâche pour offrir aux élèves une année chargée d'activités.

La vie étudiante a pris plusieurs formes cette année à l'école Georges-Étienne-Cartier. En voici quelques exemples :

- Déjeuner de Noël.
- Carnaval d'hiver en février.
- Le mois de la nutrition en mars.
- Le mois de l'activité physique en mai.
- Activités de fin d'année : mur d'escalade, kermesse, soccer-bulle.



Bilan de mise en œuvre

Dans sa mission d'instruire les élèves, notre plan de réussite et notre convention de gestion et de réussite éducative (CGRÉ) prévoient la mise en place de moyens afin de maximiser les capacités des élèves à lire, à écrire et à résoudre des problèmes mathématiques. Pour l'année 2015-2016, l'analyse des taux de réussite nous permet de faire le portrait des résultats obtenus. Toutefois, il est important de préciser que les variations statistiques occasionnées par le petit échantillonnage peuvent altérer l'interprétation des résultats. Veuillez considérer les notes explicatives (bilan, évaluation) inscrites en conclusion de chacun des objectifs.

Informations sur la notion de « taux de réussite des élèves » :

- Le taux de réussite correspond au nombre d'élèves de la classe ayant un résultat de 60% et plus dans la compétence évaluée.
- Statistiquement, il peut varier significativement dans une classe composée d'un petit nombre d'élèves. En effet, chaque élève qui échoue dans une classe de 15 élèves influence davantage le taux de réussite.

De plus, il est important de préciser que les moyens du plan de réussite et ceux inscrits dans la convention de gestion et de réussite éducative (CGRÉ) étaient les mêmes. Ils découlent tous de la planification stratégique de la Commission scolaire des Patriotes.



Bilan de mise en œuvre

Plan de réussite et CGRÉ

Objectif : Augmenter le taux de réussite en LECTURE .	Cible : Maintenir à 80 % des élèves $\geq$ 70 % en juin 2016.
Moyens mis en place : ▪ Réaliser les SAE en lecture selon la macroplanification établie. ▪ Enseigner les stratégies explicites en lecture à l'aide du référentiel commun. ▪ Développer la fluidité en lecture chez nos élèves de la 2^e à la 4^e année. ▪ Enseigner, pour les élèves de 4^e, 5^e et 6^e année, avec des stratégies validées (ADEL). ▪ Améliorer l'accès, pour les élèves, à des livres à leur niveau et selon leurs intérêts.	
Résultats obtenus : La cible n'est pas atteinte car 77.68% des élèves ont obtenu un résultat égal ou supérieur à 70 %. Concrètement, cela représente 87 élèves sur 112 qui ont 70 % et plus. Il s'agit d'une diminution de 3% par rapport à l'an dernier 80.4% (86/107)) mais le résultat dépasse toujours celui de 2013-2014 de 5.6%. (72% (71/98)).	Analyse, recommandations et ajustements proposés : Nous croyons que l'ajout en orthopédagogie pour la 2^e partie de l'année joue pour beaucoup dans cette réussite mais il était insuffisant. Par contre, nous remarquons que notre taux de réussite reste acceptable avec 92.86% de réussite (104/112). De nos quatre échecs, la répartition est de quatre filles et quatre garçons. Dans notre analyse, nous constatons qu'il y a huit élèves, dont trois à 59%, qui ont terminé l'année avec un échec au sommaire pour cette compétence (< de 60%) versus trois l'an dernier. Pour les trois élèves de 2014-2015, une est encore en échec (de 56% à 57%) avec un PI, un autre a effectué une reprise de la deuxième année et a terminé avec 73% (PI) et le troisième était en 6^e année et a quitté pour la FA au secondaire. Il y a donc sept nouveaux élèves à surveiller pour 2016-2017. Analyse par classe : 101 20/21 = 95.2 % qui ont 70% et plus. 201 21/23 = 91.3 % qui ont 70% et plus.



- (91.7% en 1^{re} 2014-2015)
- 301 7/14 = 50 % qui ont 70% et plus.
(66.7% en 2^e 2014-2015)
- 401 10/20 = 50 % qui ont 70% et plus.
(68.2% en 3^e 2014-2015)
- 501 15/16 = 93.8 % qui ont 70% et plus.
(93.8% en 4^e 2014-2015)
- 601 14/18 = 77.8 % qui ont 70% et plus.
(94.7% en 5^e 2014-2015)

Pour ce qui est de l'analyse des résultats aux épreuves de la CSP et du MEES, nos élèves performent sous les moyennes des autres élèves de la CSP et du secteur Beloeil mais se comparent au niveau des taux de réussite. L'échantillonnage est toujours un élément à considérer.

- 2^e Moyennes : 84.76% CSP,
85.24% secteur Beloeil
85.48% GEC
Réussite : 97.21% CSP,
98.43 secteur Beloeil,
100% GEC (22/22)
- 4^e Moyennes : 77.17 % CSP,
74.56% Secteur Beloeil,
69.92% GEC
Réussite : 89.82% CSP,
84.62% secteur Beloeil,
80% GEC (16/20)
- 6^e Moyennes : 80.50% CSP,
75.34% secteur Beloeil,
66.94% GEC
Réussite : 94.22% CSP,
90.36% secteur Beloeil,
83.33% GEC (15/18)

Compte tenu que la cible n'a pas été atteinte pour les élèves de la 3^e et 4^e année, et que leur progression est inquiétante, une attention



particulière leur sera portée.

Pour l'année 2016-2017, le service d'orthopédagogie a été bonifié à 70% pour la totalité de l'année.

Puisque le taux de réussite entre les garçons et les filles est identique et qu'il n'y a qu'une différence de 4.3% entre les résultats moyens (filles 80.7% garçons 76.4%), il n'y aura pas de mesure particulière pour les garçons.

Compte tenu que le taux de réussite de l'école est à 92.86% (104/112), nous conserverons une cible visant le résultat moyen.



Bilan de mise en oeuvre

Plan de réussite et CGRÉ

Objectif : Augmenter le taux de réussite en ÉCRITURE		Cible : Maintenir 81 % des élèves ≥ 70 % en juin 2016.
Moyens mis en place : ▪ Réaliser les SAÉ en écriture selon la macroplanification établie ▪ Utiliser un seul mode d'écriture dès le premier cycle du primaire (cursive). ▪ Enseigner explicitement les stratégies d'écriture à tous élèves selon les niveaux en utilisant le référentiel commun. ▪ Formation sur le dépistage de problèmes moteurs liés à l'écriture. ▪ Formation sur l'utilisation du matériel pour l'écriture cursive.		
Résultats obtenus : 84.82% des élèves ont obtenu un résultat supérieur à 70 %. Concrètement, cela représente 95 élèves sur 112 qui ont 70 % et plus. Il s'agit d'une augmentation de 3.5% par rapport à l'an dernier 81.3% (87/107)) et une augmentation de 10.8% par rapport à celui de 2013-2014 (74% (73/98)).		Analyse, recommandations et ajustements proposés : Pour la compétence Écrire, l'ajout en orthopédagogie pour la 2e partie de l'année joue également pour beaucoup dans cette réussite. Nous remarquons également que notre taux de réussite reste des plus acceptable avec 99.11% de réussite (111/112). Notre seul échec est une fille avec 58%. Dans notre analyse, nous constatons qu'il y a un élève qui a terminé l'année avec un échec au sommaire pour cette compétence (< de 60%) comparativement à deux l'an dernier. L'élève qui est en échec cette année (58%) était en réussite l'an dernier. Un PI a été mise en place en décembre 2014. Pour les deux de 2014-2015, une est en réussite avec un PI, un autre a effectué une reprise de la deuxième année et a terminé avec 82% (PI). Analyse par classe : 101 20/21 = 95.2 % qui ont 70% et plus. 201 23/23 = 100 % qui ont 70% et plus. (95.8% en 1^{re} 2014-2015) 301 8/14 = 57.1 % qui ont 70% et plus. (73.3% en 2^e 2014-2015) 401 11/20 = 55 % qui ont 70% et plus.



- (81.8% en 3^e 2014-2015)
501 16/16 = 100 % qui ont 70% et plus.
(68.8% en 4^e 2014-2015)
601 17/18 = 94.4 % qui ont 70% et plus.
(94.7% en 5^e 2014-2015)

Pour ce qui est de l'analyse des résultats aux épreuves du MEESR, nos élèves performant généralement sous les moyennes des autres élèves de la CSP mais se comparent aisément au niveau des taux de réussite.

- 4^e Moyennes : 76.75 % CSP,
74.64% Secteur Beloeil,
68.60% GEC
Réussite : 91.09% CSP,
91.12% secteur Beloeil,
80% GEC (16/20)
- 6^e Moyennes : 77.57% CSP,
75.49% secteur Beloeil,
79.56% GEC
Réussite : 93.30% CSP,
91.40% secteur Beloeil,
100% GEC (18/18)

L'échantillonnage est toujours un élément à considérer.

Compte tenu que la cible n'a pas été atteinte pour les élèves de la 3^e et 4^e année, et que leur progression est inquiétante, une attention particulière leur sera portée.

Pour l'année 2016-2017, le service d'orthopédagogie a été bonifié à 70% pour la totalité de l'année.

Puisque le taux de réussite entre les garçons et les filles est pratiquement identique et qu'il n'y a qu'une différence de 4.9% entre les résultats moyens (filles 81.5% garçons 76.6%), il n'y aura pas de mesure particulière pour les garçons.

Compte tenu que le taux de réussite de l'école est à 99.11% (111/112), nous conserverons une cible visant le résultat moyen.



Bilan de mise en œuvre

Plan de réussite et CGRÉ

Objectif : Augmenter le taux de réussite en mathématique : RÉSOUTRE UNE SITUATION DE PROBLÈME	Cible : Maintenir à 84 % des élèves $\geq$ 70 % en juin 2016.
Moyens mis en place : ▪ Réaliser les SAÉ en mathématique selon la macroplanification établie. ▪ Utiliser une démarche commune qui soutient les élèves en résolution de problèmes. ▪ Travailler les adaptations permises pour les évaluations. ▪ Enseigner les notions avec différenciation (2^e et 3^e cycles).	
Résultats obtenus : 83.4% des élèves ont obtenu un résultat égal ou supérieur à 70%. Concrètement, cela représente 93 élèves sur 112 qui ont 70 % et plus. La cible n'est pas atteinte. Il s'agit d'une diminution de moins de 1% versus l'an dernier mais le résultat dépasse toujours celui de 2013-2014 de 13%. (70% (69/98)).	Analyse, recommandations et ajustements proposés : Dans notre analyse, nous constatons qu'il y a, comme l'an dernier, 4 élèves qui ont terminé l'année avec un échec au sommaire pour cette compétence ($< 60\%$). Après vérification, il n'y a qu'un élève qui était en échec en 2014-2015 et qui l'est toujours en 2015-2016. Il s'agit d'un élève de 6^e année avec un PI qui se dirige vers un groupe spécialisé (au privé). Pour les trois autres de 2014-2015, une est en réussite avec un PI, un autre a effectué une reprise de la deuxième année et a terminé avec 73% (PI) et le troisième était en 6^e année et a quitté pour la FA au secondaire. Analyse par classe : 101 20/21 = 95.2 % qui ont 70% et plus. 201 19/23 = 82.6 % qui ont 70% et plus. (100% en 1^{re} en 2014-2015). 301 11/14 = 78.6 % qui ont 70% et plus. (46.7% en 2^e en 2014-2015) 401 17/20 = 85 % qui ont 70% et plus. (81.8% en 3^e en 2014-2015)



501 14/16 = 87.5 % qui ont 70% et plus.
(93.8% en 4^e en 2014-2015)

601 12/18 = 66.7 % qui ont 70% et plus.
(89.5% en 5^e en 2014-2015)

Pour ce qui est de l'analyse des résultats aux épreuves du MEESR, nos élèves performant largement sous les moyennes des autres élèves de la CSP et du secteur Beloeil. La situation est similaire au niveau des taux de réussite.

- 6^e Moyennes : 75.05% CSP,
71.17% secteur Beloeil,
57.33% GEC
- Réussite : 80.60% CSP,
74.10% secteur Beloeil,
38.89% GEC (6/18)

La différence des résultats entre les garçons et les filles est difficile à analyser car l'échantillonnage est limité ; 6 filles et 12 garçons. Par contre, nous notons que les garçons réussissent légèrement mieux.

Deux éléments ressortent de cette analyse :

Premièrement, la cohorte qui était en 3^e année a eu une très belle progression. Un élève a repris mais beaucoup d'efforts ont été déployés pour ce groupe.

Deuxièmement, les élèves de la 6^e année ont eu des résultats catastrophiques à l'examen du MEES. Leur performance est nettement sous leur potentiel.

Comme pour l'an 2015-2016, une attention particulière sera donnée à la cohorte qui se dirige en 4^e année même si la progression fut intéressante.

Pour ce qui est des élèves de 6^e année, puisque c'est le même enseignant qui effectuera le remplacement de l'enseignante régulière, Une rétroaction plus approfondie sera faite en septembre afin de mieux planifier la session d'examen. Du travail sur la gestion de l'anxiété est déjà planifié.

La cible d'atteindre un ratio à 84 % des élèves qui auront un résultat égal ou supérieur à 70 %, au sommaire, dans la



compétence « Résoudre une situation problème » est très réaliste.

Compte tenu que le taux de réussite de l'école est à 96.43% (108/112), nous conserverons une cible visant le résultat moyen.



Plan de réussite et CGRÉ

Objectif : Augmenter le taux de réussite des élèves ayant des difficultés d'apprentissage et d'adaptation avec PI.	Cible : Passer de 89.3 % à 90 % des élèves avec un PI $\geq$ 60 % en juin 2016.
Moyens mis en place : ▪ Réaliser des projets qui tiennent compte des besoins des élèves ciblés (ex. : robotique). ▪ Réaliser 8 d'activités de valorisation durant l'année. ▪ Conférencier sur la persévérance scolaire. ▪ Utilisation des technologies de l'informatique /communication dans les projets et interventions pédagogiques. ▪ Travailler avec les échelles de compétence pour les évaluations. ▪ Mieux faire circuler l'information pour les adaptations permises au PI	
Résultats obtenus : Au primaire, nous avons 29 PI actifs pour l'année 2015-2016. Après analyse, nous constatons que 100% des élèves ayant un PI ont réussi son français au sommaire. Pour des fins de parfaire l'analyse, nous avons analysé les résultats en mathématique au sommaire. 93.10% (27/29) sont en réussite au sommaire en mathématique.	Analyse, recommandations et ajustements proposés : De nos 29 PI actifs, aucun n'a eu recours à un bulletin adapté. Pour nos deux échecs en mathématique, ce sont des élèves de la 6^e année. Un a été admis au service Accord et l'autre a été admis dans un groupe spécialisé (au privé). Le faible échantillonnage doit toujours être pris en considération car un élève vaut près de 4% de la clientèle visé. En tenant compte de ce facteur, nous garderons la cible de 90% mais elle sera aussi appliquée à la mathématique.



Décisions budgétaires

Voici la liste des décisions budgétaires les plus significatives réalisées au cours de l'année scolaire 2015-2016 :

- Ajout de service en orthopédagogie dès septembre.
- Embauche d'une T.E.S. à 25 hrs / semaine à partir d'octobre.
- Deuxième ajout de temps en orthopédagogie en février.
- Achat de volumes à la bibliothèque et pour les classes.
- Achat de nouveaux jeux au service de garde.
- Achat de nouveaux matériels pour les classes du préscolaire.
- Achat de I-Pad pour la mise en place de projets.
- Achat de matériel sportif pour chaque groupe.
- Achat d'habits sportifs aux couleurs de l'école
- Achat de matériel pour les mesures d'appui.
- An deux du plan quinquennal pour rafraichir l'école (travaux, peinture).
- Début d'un processus pour renouveler le mobilier des élèves.
- Aménagement partiel de la cour extérieure.

Liste des projets particuliers et bons coups...

- Passage vers l'écriture cursive dès le préscolaire.
- Collaboration avec une ergothérapeute pour du dépistage chez les plus petits.
- Collaboration à divers projets avec la municipalité (bibliothèque municipale, potager communautaire, visite des aînés à Halloween, etc.).
- Une multitude d'activités d'appartenance (Kermesse, Halloween, déjeuner de Noël, défis du mois, semaine de la persévérance, achat d'habits sportifs aux couleurs de l'école, etc.).
- Jour des finissants.
- Poursuite du développement de l'activité robotique.